



CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN
MUZEUL BANATULUI MONTAN
320151 Reșița, Bd. Republicii Nr. 10
Tel. 0355-401219; Fax 0355-401220
e-mail: office@mbmr.ro
Nr. 1370/09.07.2026



Către,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos, nr. 6 sector 3, București, cod poștal 030084, România

Tel. +40 213 104 641, Fax +40 213 104 642, email: office@cnsr.ro

Referitor: Achiziția de servicii de pază, protecție și servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă și intervenție obiectiv, la sediul Muzeului Banatului Montan Reșița.

Cod CPV: 79713000-5 Servicii de pază și protecție (rev2),

79711000-1 Servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă și intervenție obiectiv,

Nr. anunț de publicitate: publicat pe site-ul instituției în data de 26 mai 2026.

Valoarea estimată: 164.352,00 lei

Procedura de atribuire: Procedură proprie.

Subscrisa, Muzeul Banatului Montan Reșița, în calitate de Autoritate Contractantă, cu sediul social în Mun. Reșița, bd. Republicii, nr. 10, jud. Caraș-Severin, cod fiscal 3228420, tel. +40 – (0)355 – 401219, formulează și depunem următoarele:

**PUNCT DE VEDERE LA CONTESTAȚIA DEPUȘĂ DE CĂTRE OPERATORUL
ECONOMIC SC STAR ANDARI SECURITY SRL**

Arătăm Consiliului, conform contestației nr. 91/06.07.2026 înregistrată la instituție cu nr. 1352/06.07.2026, depusă de către **SC STAR ANDARI SECURITY SRL** în contradictoriu cu autoritatea contractantă:

Din cele constatate, comisia de evaluare a ofertelor a procedat în data de 09.06.2026 la vizualizarea celor trei oferte care au fost transmise conform anunțului publicitar publicat pe site-ul instituției în data de 26 mai 2026 având termen limita de depunere data de 05.06.2026.

Pana la data limita de depunere a ofertelor au fost transmise oferte de către următorii operatori economici:

1. SC ALFA SECURITY SERVICE SRL
2. SC STAR ANDARI SECURITY SRL
3. S.C PLATINUM SECURITY S.R.L.



CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

MUZEUL BANATULUI MONTAN

320151 Reșița, Bd. Republicii Nr. 10

Tel. 0355-401219; Fax 0355-401220

e-mail: office@mbmr.ro

Nr. 1370/09.07.2026



Comisia de evaluare a procedat la evaluarea ofertelor din punct de vedere al documentelor de calificare, propunerii tehnice și propunerii financiare.

Comisia de evaluare a transmis solicitări de clarificări celor 3 (trei) ofertanți privitoare la documentele depuse.

În urma răspunsurilor la solicitările de clarificări, comisia de evaluare a declarat ofertele astfel:

- SC ALFA SECURITY SERVICE SRL – neconformă în ceea ce privește propunerea tehnică și inacceptabilă în urma evaluării propunerii financiare;
- SC STAR ANDARI SECURITY SRL - neconformă în ceea ce privește propunerea tehnică și admisibilă la propunerea financiară;
- S.C PLATINUM SECURITY S.R.L – conformă în ceea ce privește propunerea tehnică și admisibilă la propunerea financiară.

Astfel, ofertele depuse de SC ALFA SECURITY SERVICE SRL și SC STAR ANDARI SECURITY SRL au fost declarate respinse iar oferta declarată câștigătoare a fost cea depusa de către ofertantul S.C PLATINUM SECURITY S.R.L. cu un preț de 29,50 lei/ora/agent + 50 lei/lună monitorizare + 100 lei/lună intervenția.

Referitor la criticile din contestația transmisă de către ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL vă comunicăm următoarele:

- Solicitățile de clarificări transmise de comisia de evaluare către ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL au fost clare, precizându-se în mod expres unde în documentația de atribuire se făcea referire la documentele solicitate, ofertantul prezentând în contestație doar parțial aceste solicitări, solicitările exacte fiind prezentate în continuare:

- „Având în vedere cerința conținutului propunerii tehnice din caietul de sarcini vă rugăm să ne precizați unde se regăsesc în oferta transmisă contractele cu experiența similară în ultimul an (2025) pentru servicii de pază, servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă și intervenție obiectiv.
- Având în vedere cerința conținutului propunerii tehnice din caietul de sarcini vă rugăm să ne precizați unde se regăsește în oferta transmisă tabelul care să conțină adresa agenților care își vor desfășura activitatea pe perioada contractului.
- Vă rugăm să ne precizați unde se regăsesc în oferta transmisă declarațiile de disponibilitate ale personalului conform cerințelor din Instrucțiunile pentru ofertanți.
- Vă rugăm să ne precizați unde se regăsesc în oferta transmisă documentele constatatoare care atesta îndeplinirea contractelor invocate în îndeplinirea cerinței privitoare la experiența similară precum și dovada prestării serviciilor de monitorizare și intervenție rapidă.
- Vă rugăm să ne precizați unde se regăsesc în oferta financiară transmisă documentele din care rezultă faptul că nu trebuie să plătiți fondul de handicap.
- Vă rugăm să justificați suma de 31,30 preț unitar/oră/agent de securitate care se găsește



în centralizatorul financiar din oferta depusă, având în vedere că în calculația de preț pentru tarif unitar ofertat aveți 31,54 lei/oră/agent de securitate,,

- În contestație ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează „Vazand solicitarea de clarificari, am formulat raspuns la aceste solicitari, raspuns transmis prin mail in termen solicitat, in care am transmis documentele solicitate si in care am precizat urmatoarele ...”. Comisia de evaluare ține să precizeze faptul că **în solicitarea de clarificări NU am solicitat transmiterea nici unui document, ci am solicitat să ni se precizeze UNDE se regăsesc acele documente în oferta deja transmisă.**

- În contestație ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează „Vazand solicitarea de clarificari, **am formulat raspuns la aceste solicitari**, raspuns transmis prin mail in termen solicitat, in care am transmis documentele solicitate **si in care am precizat urmatoarele ...**”. Comisia de evaluare ține să precizeze faptul că unele informațiile prezentate de ofertant în clarificările transmise conform adresei nr. 1235/25.06.2026, diferă de cele prezentate în contestație având completări după cum se poate observa în continuare:

- clarificări prezentate în contestația nr. 91/06.07.2026: „Am prezentat lista nominala și atestatele agenților. Adresele personalului de pază se regăsesc in evidentele obiectivului de paza la instituția dumneavoastră, (conform legislație privitoare la protecția datelor cu caracter personal, am considerat ca nu este necesar aceasta precizare). Pentru confirmarea celor precizate atașam adresele personalului menționat in ofertă.” – comisia de evaluare ține să precizeze că la oferta transmisă inițial ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL a transmis declarație privind caracterul confidențial al ofertei deci precizarea legată de protecția datelor cu caracter personal care nu s-a găsit în clarificările transmise în adresa 1235/25.06.2026 nu este relevantă.
 - clarificări cum au fost transmise în adresa 1235/25.06.2026: „Referitor la solicitarea privitoare la adresa agenților de paza propuși in cadrul ofertei, am prezentat lista nominala și atestatele agenților. Am considerat faptul că adresele personalului de pază se regăsesc in evidentele obiectivului de paza la instituția dumneavoastră. Pentru confirmarea celor precizate atașam adresele personalului menționat in ofertă.”
- clarificări prezentate în contestația nr. 91/06.07.2026: „Referitor la precizarea „Declarațiile de disponibilitate ale personalului precizat in cadrul ofertei, este angajat al societății noastre, pe perioadă nedeterminată, nu am considerat ca sunt necesare atata timp cat personalul propus, are domiciliul pe raza Municipiului Reșița și a județului Caraș-Severin, iar prin contratele colective de munca incheiate intre societate noastra si personalul de paza , agenții de paza se obliga sa presteze servicii de paza pe raza Municipiului Reșița in locațiile in care sunt dispusi de către societatea noastra. Pentru confirmarea celor precizate atașam declarațiile de disponibilitate. Declarațiile de disponibilitate se solicita doar la personalul de specialitate care nu face parte direct



dintre angajații societății.” - comisia de evaluare ține să precizeze că în solicitarea de clarificări cu privire la documentația de atribuire cu nr. 1035/29.05.2026, nu au formulat nici o obiecție legată de solicitarea declarațiilor de disponibilitate rezultând astfel respectarea documentației de atribuire în totalitate;

- clarificări cum au fost transmise în adresa 1235/25.06.2026: *„Declarațiile de disponibilitate ale personalului precizat în cadrul ofertei nu am considerat ca sunt necesare atata timp cat personalul propus, are domiciliul pe raza Municipiului Reșița și a județului Caraș-Severin, iar prin contratele colective de munca incheiate între societate noastră și personalul de paza, agenții de paza se obliga sa presteze servicii de paza pe raza județului Caras-Severin în locațiile în care sunt dispuși de către societatea noastră. Pentru confirmarea celor precizate atașăm declarațiile de disponibilitate”.*
- clarificări prezentate în contestația nr. 91/06.07.2026 *„Documentele doveditoare privind îndeplinirea corespunzătoare a contractului de servicii invocat de către societatea noastră în cadrul ofertei depuse se regăsesc în cadrul instituției dumneavoastră, iar confirmarea îndeplinirii serviciilor sunt plățile lunare efectuate de către Muzeul Banatului Montan Reșița la contractul de servicii, plăți efectuate în urma facturilor emise de către societatea noastră. Precizăm faptul că autoritatea contractantă nu a eliberat documente constatatoare după îndeplinirea vonstratului de achiziție publică invocat în susținerea experienței similară. Mai mult de atat la data prezentei societatea noastră prestează serviciile obiectului contractului în cadrul autoritatii contractante, respectiv Muzeul Banatului Montan”* – La nivelul autorității contractante nu a fost depusă nici o cerere de eliberare documente constatatoare privind îndeplinirea contractului. Comisia de evaluare ține să precizeze că în analiza ofertelor a respectat principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute în articolului 2 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv, nediscriminarea, transparența și tratamentul egal analizând doar documentele care au fost depuse de către ofertanți.

- Autoritatea contractantă a transmis comunicările cu privire la rezultatul procedurii de achiziție în data de 30.06.2026, iar ofertantului SC STAR ANDARI SECURITY SRL i-a fost transmisă adresa cu nr. 1300/30.06.2026 pe adresa de mail la ora 14.36. Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL a transmis solicitarea de a vizualiza dosarul procedurii înregistrată la Muzeul Banatului Montan Reșița cu nr. 1306/01.07.2026 la ora 09.24. Autoritatea contractantă a transmis răspunsul cu nr. 1318/01.07.2026 în data de 01.07.2026 la ora 15.54 conform căruia ofertantul era așteptat pentru vizualizarea dosarului în data 2.07.2026 ora 10.00, lucru care a și avut loc conform procesului verbal cu nr. 1321/02.07.2026.

Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026 *„In urma studierii dosarului achiziției publice, autoritatea contractanta a precizat faptul ca ofertanții participanți (2 operatori economici) au depus în cadrul ofertei o declarație de confidențialitate a ofertelor, dar fara a fii însoțita de dovezi, caracterul confidențial se aplică*



doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală.” Comisia de evaluare ține să precizeze că în cadrul ofertelor depuse inițial de către ceilalți doi ofertanți, SC ALFA SECURITY SERVICE SRL și SC PLATINUM SECURITY SRL, se regăsesc declarațiile de confidențialitate în care sunt precizate documentele care sunt confidențiale și motivul pentru care sunt astfel încadrate, de asemenea, inclusiv ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL depune în cadrul ofertei inițiale o declarație privind caracterul confidențial al ofertei, care nu este însoțită de dovezi sau o argumentare temeinică.

- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026 *„Motivarea caracterului confidențial al informațiilor/elementelor din cadrul propunerii tehnice și/sau financiare și/sau fundamentărilor/justificărilor de preț/cost declarate, nu implică doar o simplă declarație dată în acest sens, ci o argumentare temeinică și plauzibilă. Precizam ca nu se regăsește motivarea menționată în cadrul ofertelor.”* Așa cum am precizat și mai sus în cadrul ofertelor depuse inițial de către ceilalți doi ofertanți, SC ALFA SECURITY SERVICE SRL și SC PLATINUM SECURITY SRL, **se regăsesc declarațiile de confidențialitate, în care se regăsește o argumentație temeinică și plauzibilă.**

- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026: *„Autoritatea contractanta a trimis pe adresa de email a societății noastre documente din cadrul dosarului achiziției si anume: - Raportul procedurii, procese verbale de evaluare(blurate în secțiunile prin care au fost solicitate clarificări ofertanților participanți) , formularul de oferta al ofertantului declarat câștigător, fara anexele solicitate în documentație.”* Comisia de evaluare ține să precizeze că ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL a depus cererea înregistrată la Muzeul Banatului Montan Reșița cu nr. 1322/02.07.2026 în care a solicitat documentele din dosarul de achiziție în format electronic pe adresa de e-mail. Autoritatea contractantă a transmis conform adresei nr. 1328/02.07.2026, la ora 14.07, copie electronică a documentelor solicitate fiind exceptate informațiile declarate confidențiale, conform legislației în vigoare, de către ceilalți doi operatori economici SC ALFA SECURITY SERVICE SRL și SC PLATINUM SECURITY SRL.

- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026: *„In urma studierii documentelor transmise am constatat următoarele abateri: în cadrul raportului procedurii oferta societății noastre este declarată admisă la nivelul documentelor de calificare, pag 2 din Raportul procedurii, neconforma la evaluarea propunerii tehnice si admisibila la nivelul propunerii financiare. Motivele invocate de către autoritatea contractantă prin care declara oferta noastra ca fiind respinsă sunt cerințe de calificare, unde este precizat faptul ca oferta noastra a fost admisibilă”.*

Comisia de evaluare ține să precizeze că în caietul de sarcini la punctul 13 sunt precizate *Cerințele specifice obligatorii solicitate de achizitor pentru prestarea serviciilor, care reprezintă*

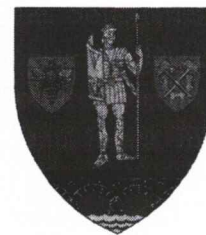


cerințele de calificare, iar ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL a prezentat toate documentele conform cerințelor solicitate motiv pentru care a fost declarată admisă.

Motivele pentru care oferta este declarată neconformă are legătură cu cerințele prezentării propunerii tehnice care se regăsesc în caietul de sarcini la punctul 9 și a cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională din cadrul Instrucțiunilor pentru ofertanți pentru atribuirea contractului de servicii de pază și intervenție.

- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026: *„Consideram faptul ca, autoritatea contractanta prin comisia de evaluare a făcut o evaluare formală, fara a verifica in prealabil, cu atentie sporita, legalitatea in domeniul achizițiilor publice, iar orice decizie a autoritatii privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, si pe probe concludente, iar nu pe simple aprecieri ale membrilor comisiei de evaluare, care in speță pot favoriza un ofertant care a propus un tarif cu încălcarea legislației muncii, dar si a celei privind achizițiile publice.”* Comisia de evaluare ține să precizeze că paragraful prezentat este un atac direct la membrii acesteia, comisia **NU a făcut evaluarea pe simple aprecieri ale membrilor** ci a analizat conform legii **toate documentele care au fost depuse** de către cei trei ofertanți, **NU a favorizat niciunul din cei trei ofertanți** ci a respectat în analiza ofertelor principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute în articolului 2 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv, nediscriminarea, transparența și tratamentul egal, ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL nu a prezentat nici o dovadă care să susțină cele menționate, privind încălcarea legii achizițiilor publice. De asemenea, comisia de evaluare a realizat evaluarea formală a documentelor din cadrul achiziției publice în etapa preliminară în care au fost verificate dacă ofertele depuse respectă toate cerințele administrative și de formă, așa cum reiese din procesul verbal de evaluare a ofertelor nr. 1198/23.06.2026, evaluarea „temeinică” a ofertelor realizându-se ulterior așa cum reiese din procesul verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini nr. 1248/26.06.2026 și din procesul verbal privind evaluarea propunerilor financiare, verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr. 1249/26.06.2026.

- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026: *„Dorim sa precizam ca, respingerea unei oferte pentru lipsa unor documente pe care autoritatea contractantă le deține deja, precizam ca la data prezentei societatea noastra prestează serviciile oferite in cadrul autorității contractante, reprezintă o manifestare de formalism excesiv și o încălcare a principiului proporționalității (prevăzut de legislația achizițiilor publice), deși substanța și realitatea îndeplinirii cerințelor de calificare erau deja cunoscute și dovedite prin documentele aflate în posesia autoritatii contractante, Muzeul Banatului Montan”.* Comisia de evaluare ține să precizeze că principiul proporționalității în achiziții publice impune un echilibru strict între necesitățile reale ale autorității contractante, obiectul contractului și cerințele sau criteriile impuse operatorilor economici. Acesta previne discriminarea prin eliminarea restricțiilor nejustificate și asigură o concurență loială. Solicitarea de experiență similară în derularea contractului de către autoritatea contractantă este legală și justificată iar depunerea documentelor de către toți ofertanți presupune tocmai respectarea acestui principiu, și a principiilor nediscriminării, a tratamentului egal și asigură o concurență loială. În



același timp, principiul proporționalității prevede că cerințele tehnice trebuie să asigure o descriere corectă și completă a necesităților, fără a include elemente care să favorizeze sau să elimine anumiți ofertanți, astfel că obligativitatea depunerii documentelor solicitate prin documentația de atribuire cu privire la experiența similară a fost către toți operatorii economici care au dorit să depună oferte, pentru a nu favoriza nici unul dintre ofertanți.

- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026: „Legea 98/2016 privind achizițiile publice precizează faptul că, Autoritatea contractantă nu poate descalifica ofertantul doar pentru că nu a atașat fizic documentele suport, dacă acele contracte au fost executate chiar în beneficiul acelei autorități și sunt deja în posesia ei. Conform principiilor europene și naționale din legislația achizițiilor publice, operatorii economici sunt scutiți de obligația de a depune documente justificative dacă autoritatea contractantă are posibilitatea de a obține certificatele sau informațiile relevante direct prin accesarea unei baze de date naționale gratuite sau dacă deține deja documentele respective din contracte anterioare.

Articolul 197 din Legea 98/2016

(2) Prin excepție de la dispozițiile art. 196, operatorii economici nu sunt obligați să prezinte documente justificative în sprijinul informațiilor declarate în cazul în care autoritatea contractantă care a atribuit contractul de achiziție publică sau a încheiat acordul-cadru este deja în posesia documentelor respective”. Comisia de evaluare ține să precizeze că articolul prezentat este incomplet și scos din context, Articolul 197 prevăzând următoarele :., (1) Prin excepție de la dispozițiile art. 196, operatorii economici nu sunt obligați să prezinte documente justificative sau alte probe în sprijinul informațiilor declarate în DUAЕ în cazul și în măsura în care autoritatea contractantă are posibilitatea de a obține certificatele sau informațiile relevante în mod direct, prin accesarea unei baze de date naționale din orice stat membru, disponibile în mod gratuit, cum ar fi un registru național al achizițiilor publice, un dosar virtual al societăților, un sistem electronic de stocare a documentelor sau un sistem de preselecție. (2) Prin excepție de la dispozițiile art. 196, operatorii economici nu sunt obligați să prezinte documente justificative în sprijinul informațiilor declarate în DUAЕ în cazul în care autoritatea contractantă care a atribuit contractul de achiziție publică sau a încheiat acordul-cadru este deja în posesia documentelor respective”. Precizăm că procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **PROCEDURĂ PROPRIE SIMPLIFICATĂ**, procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea pe site-ul instituției a caietului de sarcini, a Instrucțiunilor pentru ofertanți pentru atribuirea contractelor de servicii de pază, protecție, monitorizare a sistemelor de alarmă și intervenție obiectiv, a modelelor de formulare și a clauzelor contractuale, autoritatea contractantă nu a solicitat formularul DUAЕ, astfel că prevederile articolului 197 din Legea 98/2016 a achizițiilor publice nu are aplicabilitate.



- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026: „Potrivit HG 395/2016, art. 137 alin. (2) lit. d) din normele metodologice de aplicare a legii, stabilește că oferta este considerată inacceptabilă dacă nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecție a muncii.

Ar fi contrar reglementărilor naționale și europene în domeniul muncii ca autoritățile publice să încheie contracte cu entități care nu respectă legislația în vigoare. Mai mult, această situație ar antrena o abordare discriminatorie și nedreaptă față de întreprinderile care respectă prevederile juridice și s-ar acorda un avantaj arbitrar celor care le încalcă, ceea ce ar putea genera chiar și o concurență neloială din partea întreprinderilor care nu respectă prevederile, în raport cu cele care le respectă.

Respectarea legislației naționale sau europene în materie de muncă este o condiție a corectitudinii procedurii.

Pe de altă parte, legislația precitată face parte din nivelul de protecție care trebuie garantat lucrătorilor contractantului, protecție care ar trebui să depășească limita unui simplu interes particular al autorității și să intre în sfera interesului general”. Comisia de evaluare ține să precizeze că toți ofertanții au depus în cadrul documentației declarația privind respectarea reglementărilor obligatorii din domeniul mediului, social, al relațiilor de muncă și privind respectarea legislației de securitate și sănătate în muncă, iar în același timp comisia de evaluare a analizat în mod expres propunerile financiare asigurându-se că operatorii economici vor respecta plata salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, conform HG 146/2026 publicată în Monitorul oficial 196 din 13.03.2026.

- Comisia de evaluare ține să precizeze că ofertantul SC PLATINUM SECURITY SRL care are ca și subcontractant firma SC VEGA SRL a depus declarație privind lista principalelor prestări de servicii în ultimii trei ani; contractul de prestării servicii nr. R599/01.03.2023; actele adiționale nr.1 și nr.2 la contractul R599/01.03.2023, document constatator referitor la îndeplinirea obligațiilor contractuale; contractul nr. 2263/15.05.2026 cu actul adițional aferent și recomandarea privind prestarea serviciilor aferente contractului.

- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026: „în formularul de ofertă se regăsește suma de 152.512,00 lei fără TVA, iar în documentele comisiei de evaluare este precizată suma de 152.562,00 lei fără TVA, respectiv 29,50 lei fara TVA + 50 de lei/ luna monitorizarea + 100 de lei/ lună intervenția. Dacă ne raportăm la numărul de ore solicitat prin documentația de atribuire 5.136 ore , rezulta următoarele: 152.512 lei / 5136 ore = 29,69 lei/ oră/agent și 152.532 lei/ 5136 ore = 29,70 lei / oră/agent, la care a adăugat prețul serviciilor de monitorizare si intervenție 50 de lei/luna + 100 de lei/ luna. Serviciile de monitorizare si intervenție au fost oferite doar pentru o lună și nu pentru toata perioada solicitată în documentație, respectiv 7 luni în anul 2026”. Comisia de evaluare ține să precizeze că legat de faptul că în formularul de ofertă se regăsește suma de 152.512,00 lei fără TVA, iar în documentele comisiei de evaluare este precizată suma de



CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

MUZEUL BANATULUI MONTAN

320151 Reșița, Bd. Republicii Nr. 10

Tel. 0355-401219; Fax 0355-401220

e-mail: office@mbmr.ro

Nr. 1370/09.07.2026



152.562,00 lei fără TVA, aceasta a fost analizată ca o eroare aritmetică care nu produce un avantaj incorect față de ceilalți ofertanți având în vedere că centralizatorul financiar prezintă calculația corectă. Cu privire la faptul că serviciile de monitorizare și intervenție au fost oferite doar pentru o lună și nu pentru toată perioada solicitată în documentație, respectiv 7 luni în anul 2026 de către SC PLATINUM SECURITY SRL, precizăm că se găsește în centralizatorul financiar valoarea calculată pe toate cele 7 luni solicitate.

- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026: *„Pe lângă faptul că operatorul economic S.C PLATINUM SECURITY S.R.L nu a respectat cerințele prezentării propunerii financiare , prețul lei/ora/agent este unul nelegal avand în vedere următoarele:*

Salariul de baza începând cu 1 iulie 2026, salariul minim brut pe economie în România este de 4.325 de lei, conform Hotărâm de Guvern nr. 146/2026; 25,95 lei/ ora, la care se adauga: Spor ore de noapte, Spor de weekend, Spor ore suplimentare, Sărbători legale, Concediu de odihna, Contribuția asiguratorie pentru muncă din total salar, cheltuieli indirecte, profit, etc

Din prețul oferit de 29,50 de lei/ ora/agent, precizăm faptul că este contrar prevederilor codului muncii unde este precizat faptul ca norma lunara de lucru este de 167,333 ore, nu se regăsesc in oferta toate contribuțiile, raxele, sporurile obligatorii care sunt prevăzute in legislația internă”. Comisia de evaluare ține să precizeze că S.C PLATINUM SECURITY S.R.L. a respectat cerințele de prezentare a propunerii financiare care se regăsesc la punctul 11 din caietul de sarcini și care prevăd: „Prezentare propunerii financiare prețul/lei/ora este obligatorie, este parte componentă din oferta. Propunerea financiara va cuprinde prețul defalcat pentru serviciile de paza cât și prețul serviciilor de monitorizare și intervenție și se transmite împreună cu restul documentelor solicitate în perioada de depunere a ofertelor la adresa de mail office@mbmr.ro”, și, de asemenea, respectă modelul din anexa 1 la caietul de sarcini privind centralizator al propunerii financiare. De asemenea, precizăm că așa cum este prezentat în calculația de preț pentru tarif unitar oferit a celor de la S.C PLATINUM SECURITY S.R.L, salariul de încadrare brut/ agent de pază în lei este 4325, ceea ce reprezintă valoarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, conform HG 146/2026 publicată în Monitorul oficial 196 din 13.03.2026 .

- Ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL precizează în contestația nr. 91/06.07.2026: *„In cazul ofertantei S.C PLATINUM SECURITY S.R.L. autoritatea contractanta a transmis solicitări de clarificări, asa cum rezulta din procesele verbale transmise , dar solicitările adresate sunt blurate si nu am putut constata ce anume a solicitat comisia de evaluare.*

Din cele studiate, am inteles faptul ca ofertantului S.C PLATINUM SECURITY S.R.L i-au fost acceptate răspunsurile la solictarile de clarificări, iar societății noastre nu , cu toate ca documentele solicitate si prezentatet de către S.C STAR ANDARI SECURITY SRL se regăsesc in cadrul institutiei achizitoare, respectiv Muzeul Banatului Montan Reșița”. Comisia de evaluare ține să precizeze că a acceptat clarificările transmise de S.C PLATINUM SECURITY S.R.L



având în vedere prevederile art. 135 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de evaluare ține să precizeze faptul că au fost luate în considerare documentele atașate în cadrul clarificărilor transmise de ofertantul SC STAR ANDARI SECURITY SRL, cu toate că au fost cerute **CLARIFICĂRI** a ofertei inițiale și nu completări a ofertei inițiale. De asemenea, comisia de evaluare subliniază faptul că ofertantul a declarat în clarificările transmise că **nu a considerat că sunt necesare să atașeze în oferta inițială documentele solicitate și a făcut referire la documente, respectiv contracte colective de muncă, CARE NU AU FOST NICIODATĂ PREZENTATE COMISIEI DE EVALUARE.**

Prin prezentele concluzii, autoritatea contractantă prin Comisia de evaluare solicită:

1. Rămânerea în vigoare a Raportului procedurii nr. 1298/30.06.2026 și a Comunicărilor nr. 1300/30.06.2026 către SC STAR ANDARI SECURITY SRL și nr. 1301/30.06.2026 către S.C PLATINUM SECURITY S.R.L prin care s-a comunicat ofertanților hotărârea Comisiei de evaluare.
2. Continuarea procedurii de atribuire prin atribuirea contractului.

Dosarul achiziției publice se va transmite la CNSC în copie electronică prin curier rapid.

Președinte Comisia de Evaluare
Opresan Cristian

Membrii comisia de evaluare

Loga Ana Gabriela

Bozu Mihaela-Valentina