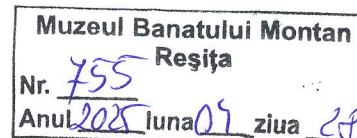


S.C STAR ANDARI SECURITY SRL.  
Reșița , Al Felix 4 A, CUI RO 30245762  
Tel 0774635481, email pavelandra18@yahoo.com



Către: Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor,  
Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București email:  
office@cnsc.ro, Tel: +40213104641 1 +402131046721  
+40213104673 Fax: +40213104642 1 +40218900745

Spre știință:

Muzeul Banatului Montan Reșița, B-dul Republicii nr.10, Reșița  
Email : office@mbmr.ro

## CONTESTAȚIE

Impotriva Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 714 / 22.04.2025 comunicată pe e-mail la data de 22.04.2025 prin care, în baza motivelor invocate și a documentelor existente în dosarul procedurii de achiziție publică, prin decizia ce o veți pronunța, respectuos vă solicităm să dispuneți :

1. Admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, după transmiterea punctului de vedere al autorității contractante, urmând a comunica acesta detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului;
2. Admiterea contestației și anularea în parte a rezultatului/raportului procedurii în ceea ce privește decizia Comisiei de Evaluare a Autorității Contractante de a declara admisibilă și conformă oferta depusă de către ofertanta S.C. PLATINUM SECURITY S.R.L. clasată pe locul 1 declarată câștigătoare cu tariful **26,50 lei/ora fara Tva**, precum și a actelor anterioare și subsecvente acestora;
3. Obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de către ofertanta declarată câștigătoare S.C. PLATINUM SECURITY S.R.L. și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

## CHESTIUNI PREALABILE:

Autoritatea Contractanta a demarat procedura proprie de achizitie publica privind atribuirea contractului avand ca obiect „Servicii de pază, protecție, monitorizare a sistemelor de alarmă și intervenție obiectiv ”, conform anuntului publicat pe siteul institutiei din 24.03.2025, valoare estimata 35 de lei fara TVA /ora , cu un dispozitiv compus dintr- un (1) post de paza permanent, 7 zile pe saptamana, program 24 H din 24, inclusiv sambata, duminica si in zilele de sarbatori legale, in conditiile reglementate de legislatia rhuncii si cu respectarea prevederilor Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor si protectia persoanelor cu modificarile si completarile ulterioare si prevederilor HG nr. 301/2012 pentr'u aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor si protectia persoanelor, cu modificarile si completarile ulterioare. Durata contractului este de 8 luni, incepand cu 01.05.2025 pana la 31.12.2025, cu posibilitate de prelungire, maxim 4 luni.

Aratam ca una din conditiile impuse prin caietul de sarcini, este asigurarea monitorizarii prin dipecerat autorizat si avizat de catre Inspectoratul General al Poliției Romane și asigurarea interventiei prin echipaje specializate, avand obligatia ca in situatii de urgenta, sa asigure asistenta si interventia in timp util, prin echipaje Specializate de interventie, dotate corespunzator si avizate conform legii.

In urma procesului de evaluare a ofertelor si a aplicarii criteriului de atribuire, prețul cel mai scazut" a fost declarata oferta castigatoare a ofertantei **S.C PLATINUM SECURITY S.R.L. cu tariful 26,50 lei/ora fara Tva , iar oferta subscrisei clasata pe locul 2 in clasament cu tariful orar 32,00 lei fara Tva.**

Oferta societății noastre **S.C STAR ANDARI SECURITY SRL.** a fost o oferta conforma si admisibila, dar prin evaluarea subiectiva efectuata de comisia de evaluare, oferta noastra a fost clasata pe locul 2. Oferta societății noastre a fost depusă cu respectarea tuturor cerintelor documentatiei de atribuire si a legislatiei in vigoare, fiind conforma si admisibila, atat sub aspectul documentelor de calificare, cat si al propunerii tehnice si al propunerii financiare elaborate.

Deoarece prin modul in care s-a efectuat evaluarea, consideram ca justificam si dovedim un interes legitim in a formula prezenta contestatie, fiind incidente prevederile art.2 alin. 1) din Legea 101/2016, consideram ca actul vatamator este rezultatul/raportul procedurii prin care in mod eronat si cu incalcarea prevederilor legale in materia achizitiilor publice, oferta subscrisei a fost declarata necastigatoare.

Astfel in cazul aditerii criticilor fomulate in prezenta contestatie cu consecinta aditerii contestatiei oferta subscrisei este indreptatita a fi declarata castigatoare procedurii, avand in vedere criteriul de atribuire.

Raportat la aceste aspecte, apreciem ca justificam un interes nascut, direct si actual in formularea prezentei contestatii.

Onorat Consiliu, cu privire la accesul dosarului achizitiei publice, am facut solicitare autoritatii contractante , iar autoritatea contractanta a permis studiarea dosarului la sediul institutiei, vizualizand oferta declarata castigatoare cat si toate documentele care au fot intocmite.

## **Cerinte minime obligatorii privind capacitatea de calificare.**

Ofertanta castigatoare a invocat pentru prestarea serviciilor de monitorizare un contract de colaborare pentru monitorizarea obiectivului cu **SC Vega SRL**.

Ori tinand cont de faptul ca serviciile de monitorizare ale obiectivului Muzeul Banatului Montan Resita, este un obiectiv care contine obiecte de patrimoniu, consideram faptul ca ofertantul pentru a putea indeplinii cerinta si pentru a putea presta serviciul de monitorizarea, trebuia conform legii achizitiilor publice sa declare societatea SC Vega SRL ca si subcontractat.

Pentru a putea utiliza/ implica, ofertanta castigatoare pe langa Acordul de subcontractare privind sustinerea acordata, avea obligatia de a depune si urmatoarele documente solicitate in documentatia de atribuire „Cetinte minime obligatorii pentru ofertanti privind capacitatea de calificare si selectie” avea obligativitatea de a depune sub sanctiunea excluderii din procedura Declaratia pe propria raspundere privind neincadrarea in prevederile art. 60 din Legea 98/2016.

În mod obligatoriu la semnarea contractului avea obligativitatea depunerii a urmatoarelor documente:

- certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante, cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentarii; pentru sediile secundare se va prezenta o declaratie pe propria raspundere.
- cazierul judiciar al operatorului, economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatator emis de ONRC / actul constituțiv;
- după caz, documente prin care se demonstreaza faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166 alin. (2), art. 167 alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
- alte documente edificatoare, după caz.

Comisia de Evaluare avea obligatia de a respinge oferta **S.C PLATINUM SECURITY S.R.L.** ca fiind inacceptabila și neconforma conform art.137 din HG 395/2016, alin.1) „Comisia de evaluare are obligatia de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.”, alin.2) In condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații:

lit.b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAЕ în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă;"

## **PROPUNEREA FINANCIARA:**

Referitor la tariful ofertei castigatoare a ofertantei **S.C PLATINUM SECURITY S.R.L.** cu tariful **26,50 lei/ora fara Tva**, nu poate fi considerat unul legal avand in vedere urmatoarele:

Salariul de baza pentru 167,333 ore (medie orara cnf.HG 1071 din 04.10.2021) – 4.050 lei/luna/agent- 24,20 lei/ora; la care se adauga: Spor ore de noapte, Spor de weekend, Spor ore suplimentare, Sarbatori legale, Concediu de odihna, Contribuția asiguratorie pentru muncă din total salariu, cheltuieli indirecte, profit.

Din formularul de oferta prezentat de catre S.C PLATINUM SECURITY S.R.L. și studiat de catre noi in urma solicitarii adresate autoritatii contractante, ofertantul declarant câștigător S.C PLATINUM SECURITY S.R.L. la capitolul concediul de odihna nu oferteaza nici o suma, iar la sporul de weekend oferteaza un procent de 1 % (procent care consideram ca nu este conform legislației muncii), neprezentant contractele de munca care atesta acceptarea de catre agentii de paza a acestui spor, iar cnf. Art 150/Codul muncii - alin.1) "Pentru perioada concediului de odihna salariatul beneficiază de o Indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază" 4.050 lei : 12 luni = 337,50 lei/luna/agent-: 167,333 ore(medie orara cnf.HG 1071 din 04.10.2021), 2,01 lei/ora.

Ofertantul declarat câștigător precizeaza ca va presta serviciile de paza umana 24/24 ore cu un numar de 4 agenți. Precizăm faptul ca acest numar de 4 agenți la un post de paza permanent insumeaza 720 de ore/luna : 4 = 180 de ore lunare, contrar prevederilor codului muncii unde este precizat faptul ca norma lunara de lucru este de 167,333 ore, diferenta de ore nefiind ofertata in pretul lunar la care trebuiau sa fie adaugate si celelalte sporuri conform legislației muncii, iar in urma solicitarii de clarificari privitor la numarul mic de agenti care presteaza serviciul , raspunde ca: **diferența de ore lunare/agent de securitate o reprezintă orele suplimentare, fara ca aceste ore suplimentare sa fie oferate.**

Cheltuieli cu echipament obligatoriu si mijloace de autoaparare- in cazul ofertantei S.C PLATINUM SECURITY S.R.L., evidentieaza ca aceasta detine echipamente si mijloace de aparare/comunicare.

Totodata punem in vedere ca echipamentele de lucru au o perioada de uzura de maxim 12 luni de folosire, astfel S.C PLATINUM SECURITY S.R.L. trebuia sa prevada o cheltuiala suplimentara in acest sens.

Total cheltuieli indirecte (logistica, sisteme de comunicatii, combustibil, asigurari, Instruire formare profesionala, etc.) — 0,02 lei/ora- tarif reglementat de S.C PLATINUM SECURITY S.R.L.

— echipamente de lucru - tomfe, spray, registre, control, interventie, pregatire profesionala conform art. 44 alin. (4) din HG nr. 301/2012, cheltuieli conform Codul Muncii art.44, transport, medicina muncii, mijloace de comunicare, etc;

Conform documentatiei de atribuire , la Formularul de oferta autoritatea contractanta a solicitat ca odata cu formularul de oferta sa fie prezentat si centralizatorul financiar, care cuprinde cheltuielile legate de prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție.

Ofertantul declarat câștigător , prezinta un centralizator in care aceste servicii sunt incluse in pretul ofertat de 26,50 lei/ora/agent. Precizam ca pretul ofertat pentru prestarea serviciilor de paza umana 24/24 de ore este un pret separat fata de pretul serviciilor de monitorizare și intervenție, iar ofertantul declarat câștigător avea obligatia ca serviciile de monitorizare si intervenție sa le oferteze , incluzand o valoare , deoarece aceste servicii implica o echipa de interventie din minim 2 persoane, masina de interventie, combustibil, asigurare, si alte cheltuieli obligatorii pentru prestarea serviciului de interventie.

Referitor la serviciul de monitorizare , prestat de catre SC Vega SRL, in baza unui contract de colaborare (iar conform legislației achizițiilor publice trebuia declarat subcontractant), ofertantul declarat câștigător precizeaza ca acest serviciu de monitorizare nu il oferteaza, deoarece are un contract de colaborare in care nu este precizat faptul ca monitorizarea include si obiectivul Muzeul Banatul Montan Reșita.

In cazul ofertantei **S.C PLATINUM SECURITY S.R.L.** conform solicitarii de clarificare transmisa de catre Autoritatea Contractanta, pentru justificarea pretului neobisnuit de scazut, raspunsul castigatoarei **S.C PLATINUM SECURITY S.R.L.** indica urmatoarele:

**Valoarea alocată din propunerea financiară pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție este 0 lei precizând că acestea sunt incluse în tariful unitar ofertat de 26,50 lei/oră/agent fără TVA.**

Astfel aratam onoratului Consiliu ca aceasta oferta declarata castigatoare nu include cheltuieli obligatorii care trebuiau incluse cu prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție, cheltuieli separate fata de cheltuielile asigurate cu serviciul de paza umana 24/24 ore.

**Ofertantul S.C PLATINUM SECURITY S.R.L. nu include nici cheltuielile legate de indemnizatia pentru concediul de odihna, cheltuiala ce se afla in sarcina angajatorului.**

Referitor la afirmatia ofertantei declarate castigatoare in raspunsul la solicitarea de clarificari privitor la neofertarea Fondului de handicap 4%- conform- art. 78 din Legea 448/2006, , precizeaza ca: **are un număr mai mic de 50 de angajați, în consecință nu este obligată să angajeze persoane cu dizabilități sau să plătească fondul de handicap, dar nu prezinta extrasul revisal prin care sa faca dovada celor mentionate.**

Asa cum a fost aratat, oferta declarata castigatoare nu are cum sa justifice tariful ofertat, nerespectand in acest sens toate obligatiilor salariale de plata care sunt in sarcina oricarui angajator in conformitate cu Codul Muncii,

Conform art.137/HG 395/2016 cu modificările și completările ulterioare, alin.3, în condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

- lit. d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice;" , ofertanta declarata castigatoare trebuia declarata neconforma.

Autoritatea are obligația de a verifica conform art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/2016 „Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru", modalitatea de calcul a prețului ofertat pe oră/agent.

Autoritatea contractantă nu poate accepta ofertarea unor tarife pentru un contract care se va implementa în viitor având la bază costuri care, în mod cert, nu vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau sau trebuiau cunoscute de operatorii economici.

Justificarea prețului ofertat înseamnă prezentarea de elemente concrete și actuale de formare a prețului și documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final verificarea corectitudinii prețului ofertat, iar în cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile solicitate sau răspunsurile pe care le prezintă nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețurilor sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată în temeiul art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, ca inacceptabilă.

Autoritatea contractanta in etapa de analiza a fundamentarii propunerii financiare ar fi trebuit sa tina cont de toate drepturile si obligatiile ce decurg din prevederile legale in vigoare, astfel incat operatorul economic declarant câștigător sa nu vicieze rezultatul procedurii prin reduceri de costuri/tarife orare/salarii pe fondul,

neachitarii sau achitarii din alte surse terțe a contribuțiilor aferente salariilor sau de a proceda la artificii financiare/matematice/rotunjiri de tarife unitare după bunul plac, având la baza simpla prezumție ca urmare a declarării ca și castigătoare a ofertei, vor găsi o posibilitate să finalizeze contractul indiferent prin orice mijloace.

Prin urmare, apreciem că în etapa de verificare a ofertelor depuse, autoritatea-contractanta ar fi trebuit să dea dovada de rigoare și să evalueze informațiile și documentele furnizate, pentru a se asigura de realitatea și sustenabilitatea acestora, considerăm că verificarea nu s-a făcut, în cazul ofertei criticate, cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, criticile noastre privind nelegalitatea evaluării ofertei declarate câștigătoare sunt întemeiate,

Precizăm faptul că oferta declarată câștigătoare, respectiv SC PLATINUM SECURITY SRL, prin prezentarea ofertei și prin nejustificarea pretului neobisnuit de scăzut, încearcă să ascundă neplata obligațiilor salariale conform legislației muncii cât și sumele care derivă pentru plata impozitelor și taxelor la bugetul de stat.

***Conform obiectului contractului de servicii, Prestatorul are obligația acordării autorității contractante sprijin în întocmirea planurilor de paza care să cuprindă și avizarea planurilor de către poliție, iar ofertantul declarant castigator nu poate oferi acest sprijin atâta timp cât nu face dovada că are personal angajat specializat, iar pretul oferit nu respectă toate obligațiile legale de plată.***

**Considerăm că decizia de admitere și declararea drept castigătoare a ofertei SC PLATINUM SECURITY SRL, este nelegală în raport cu cerințele din cadrul documentației de atribuire și legislației incidente în procedura, din considerentele expuse în prezenta contestație.**

Fata de cele mai sus arătate solicităm

1. Admiterea contestației și anularea în parte a rezultatului/raportului procedurii, în ceea ce privește decizia Comisiei de Evaluare a Autorității Contractante de a declara admisibilă și conformă oferta depusă de către ofertanta S.C. PLATINUM SECURITY S.R.L. clasată pe locul 1 declarată castigătoare cu tariful 26,50 lei/oră fără Tva, precum și a actelor anterioare și subsecvente acestora;
2. Obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de către ofertanta declarată castigătoare S.C. PLATINUM SECURITY S.R.L. și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

În drept,

Ne întemeiem prezenta contestație în baza art. 3 și art.8 și următoarele din Legea 101/2016.

**S.C STAR ANDARI SECURITY SRL.**

**Administrator**

**Pisat Delia Maria**

